ワーキンググループ1 活動報告

佐古 和恵 NEC

ワーキンググループ1(WG1) 「分散PDS」のシステムモデルを検討

「分散PDS」により個人が事業者と直接的関係を結ぶ基本モデルとその関係を仲介するメディエータを基本モデルに付加した拡張モデルのアーキテクチャを設計

(http://www.ducr.utokyo.ac.jp/jp/research/dbd-conso/index.htmlより)

WG1(all time)メンバーリスト(28)

- アンリツ
 - 小熊
 - 安嶌
 - 渡邊
 - 尾坪
 - 秋山
 - 吉田
- シナジーマーケティング
 - 木虎
 - 藤井
 - 安松
 - 織田
- 日本IBM
 - 黒木
 - 宮田
 - _ 篠崎
 - 篠原
 - 青木

- インテージ
 - 伊藤
- DNP
 - 栃原
 - 土屋
 - 松山
- 大学•事務局
 - 橋田先生
 - 中川先生
 - 飯山先生
 - 筧先生
 - 奥貫先生
 - 加藤先生
- NEC
 - 佐古
 - 竹之内
 - 若目田

日時	名称	場所	内容
2015/2/5 15:00 ~17:20	第1回WG1	東京大学産学連携プラザ2階 大会議室	【議論】 WG1で議論するテーマについて
2015/3/2 15:30 ~17:30	第2回WG1	東京大学産学連携プラザ2階 2AB会議室	【議論】 学会発表先について、橋田先生のPLRについての説明と質疑
2015/3/23 15:30 ~17:30	第3回WG1	東京大学 工学部2号館31A会 議室	【議論】 DICOMO 発表申し込み内容について、ユースケースについて、システムアーキテク チャについて
2015/4/13 15:30 ~17:30	第4回WG1	東京大学産学連携プラザ2階 2AB会議室	【議論】 ユースケースについて、論文目次について
2015/4/21 10:30 ~12:00	第5回WG1	東京大学 工学部 2号館 3F 33B1	【議論】 DICOMO発表論文執筆の割り当てについて、掲載ユースケースの絞り込み
2015/5/8 15:30 ~17:30	第6回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階 2AB 会議室	【議論】 持ち寄った論文記述について
2015/6/9 10:00 ~12:00	第7回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階 2AB 会議室	【議論】 DICOMO論文まとめ中に議論した課題の見直し、標準化要件の検討、進捗状況の 確認
2015/7/2 14:00 ~16:00	第8回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階 2AB 会議室	【議論】 DICOMOプレゼン資料について、電子母子手帳 柏市のヒアリング、提案システムアーキテクチャとPLRの対応について
2015/7/14 10:30 ~12:30	第9回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階 2AB 会議室	【議論】 DICOMOプレゼンについての報告、PLRにおけるID管理とデータ共有方法について
2015/7/29 10:30 ~12:30	第10回WG1	東京大学工学部2号館 3階 電気 系会議室 1C 33A	【議論】 成果のまとめ方について、今後明確にしたいことの持ち寄り
2015/8/17 15:00 ~17:00	第11回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階 2AB 会議室	【議論】 名簿管理アプリとPLRにおける安全なデータ共有方法について、標準化へのアプローチについて、分散PDSの標準化を考えるにあたって、検討すべき要件の整理
2015/8/28 10:30~ 12:30	第12回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階 201 会議室	【議論】 報告書執筆項目と分担について

	- TL	10-2	1
日時	名称	場所	内容
2015/2/5	第1回WG1	東京大学産学連携プラザ2階	【議論】
15:00		大会議室	WG1で議論するテーマについて
~17:20			
2015/3/2	第2回WG1	東京大学産学連携プラザ2階	
15:30		2AB会議室	
~17:30			に加えて、電話会議
2015/3/23	第3回WG1	東京大学 工学部2号館31A会	
15:30		議室	$3,4$ \square
~17:30			3,4E
2015/4/13	第4回WG1	東京大学産学連携プラザ2階	The control of the co
15:30		2AB会議室	ユース
~17:30			
2015/4/21	第5回WG1	東京大学 工学部 2号館 3F 33B1	【議論】
10:30			DICOMO発表論文執筆の割り当てについて、掲載ユースケースの絞り込み
~12:00			
2015/5/8	第6回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階	【議論】
15:30		2AB 会議室	持ち寄った論文記述について
~17:30			
2015/6/9	第7回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階	【議論】
10:00		2AB 会議室	DICOMO論文まとめ中に議論した課題の見直し、標準化要件の検討、進捗状況の
~12:00			確認
2015/7/2	第8回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階	【議論】
14:00	WOE MOI	2AB 会議室	WG1のメーリングリス 堤案システム
~16:00		200 公哦主	WGIO)
2015/7/14	第9回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階	
10:30	W) MOI	2AB 会議室	トの
~12:30		200 公哦主	
2015/7/29	第10回WG1	東京大学工学部2号館 3階 電気	総流量 589通!
10:30	миодиот	系会議室 1C 33A	成果のまと
~12:30		水女殿里 10 35A	MAN 6C
2015/8/17	第11回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階	【議論】
15:00	NITTE WOI	2AB 会議室	名簿管理アプリとPLRにおける安全なデータ共有方法について、標準化へのアプ
~17:00		五 五 成 五	ローチについて、分散PDSの標準化を考えるにあたって、検討すべき要件の整理
			ニットロングで、万成1000000000000000000000000000000000000
2015/8/28	第12回WG1	東京大学 産学連携プラザ 2階	【議論】
10:30~	ул. <u>Б</u> Д 7701	201 会議室	報告書執筆項目と分担について
12:30		201 Aux =	
12.00			

ワーキンググループ1(WG1) 「分散PDS」のシステムモデルを検討

「分散PDS」により個人が事業者と直接的関係を結ぶ基本モデルとその関係を仲介するメディエータを基本モデルに付加した拡張モデルのアーキテクチャを設計

(http://www.ducr.utokyo.ac.jp/jp/research/dbd-conso/index.htmlより)

成果

- 「分散PDS」により個人が事業者と直接的関係を 結ぶ基本モデルのアーキテクチャを設計
- その構想をDICOMO2015(安比高原)にて発表
- PLRと対比し、過不足を検討
- PLRにおける安全なデータ共有方式を議論
- 今後、分散PDSの標準化を検討するにあたって、 考慮すべき要件を整理
- 「メディエータ」はサービスプロバイダの一形態 (マッチングサービス)として詳細検討は割愛

論文:個人情報を本人が管理するPDSシステムモデル - 「集めないビッグデータコンソーシアム」における検討報告-

個人情報を本人が管理する PDS システムモデル ―「集めないビッグデータコンソーシアム」における検討報告―

青木孝裕 1 秋山智宏 2 飯山裕 3 伊藤直之 4 小熊康之 5 織田朝美 6 加藤綾子 7 木虎直樹 6 黒木信彦 1 佐古和恵 8 竹之内隆夫 8 中川裕志 3 橘田浩一 3 藤井絵美子 6 松山錬 9 宮田智博 1 安松健 6

概要:個人が自らデータを香棺・管理し、かつ事業者等が個人情報を利活用できる仕組みが必要であるが、それを実 援するツールはまだ十分に普及しているとはいえない、本場告では、個人情報を本人(または代理人)が管理し、デー タの利用を本人同意に帰着させる PDS (Personal Data Store)のシステムモデルを検討する。具体的には、ニースケ を務まえながら PDS の必要十分条件を検討し、現まで実装可能な機能とシステムモデルを提示する。なお、本種告は 「集めないビッグデータ」コンソーシアムのシステムモデル検討 WG の検討内容をまとめたものである。

System Model for Personal Data Store(PDS) Managed by Individuals - Report from DBD Consortium -

Takahiro AOKI1 Tomohiro AKIYAMA2 Hiroshi IIYAMA3 Naoyuki ITO4 Yasuvuki OGUMA5 Asami ORITA6 Ayako KATO7 Naoki KITORA6 Nobuhiko KUROKI1 Kazue SAKO5 Takao TAKENOUCHI5 Hiroshi NAKAGAWA3 Koiti HASIDA3 Emiko FUJII6 Len MATSUYAMA9 Tomohiro MIYATA1 Ken YASUMATSU⁶

1. はじめに

ビッグデータ時代において、個人に紐づくデータに関し て本人同意を得ながら、事業者等が個人情報を利活用でき る仕組みを確立することが社会的急務となっている。そこ で、東京大学の「集めないビッグデータ」コンソーシアム では、個人情報の管理と意思決定を個人に極着させた技術 的・社会的モデルの構築を目指し、2014 年 10 月より、2 つのワーキンググループ(WG)体制で、システムモデルと社 会受容性の両面から PDS (Personal Data Store) に関する検 耐を進めている.

て他者と共有・活用する仕組み[1]である。個人を軸にデー タが蓄積・管理され、データの開示や提供の範囲等を個人 が決定できる仕組みが普及すれば、本人の意思がより適切 に反映されたデータ利活用が可能となる。また。事業者等 が個人情報を含む膨大なデータを抱え込むことによって生

プライバシーと個人情報保護、パーソナルデータ流通に 係る国際的な動向[2][3][4][5]や。企業の国際競争力向上な どの観点から、このような仕組みを日本で導入することの 社会的要請と意義は非常に高い、しかしながら新たな技術 的・社会的モデルを実現するためには課題も多く、さまざ まな見地から議論をしておかねばならない、そこで、「集め ないピッグデータ」コンソーシアムの社会受容性検討 WG では、複数の事業者等が個人を軸にデータを共有して地域 コミュニティ等で実展開する際の社会モデルについて、ル ールや制度設計の観点から検討を行っている、システムモ デル検討 WG では、技術的な側面から PDS のアーキテクチ *構築を目指し、議論を進めている、本稿は同コンソーシ アムのシステムモデル検討 WG による検討報告である. 本 報告を通じて、我々は個人情報の適切な管理と微適の促進 に向けて貢献することを目指している。

1日本アイ・ビー・エム

Auritra Engineering

The University of Tokyo

INTRACTO

Acritos

シナジーマーケティング

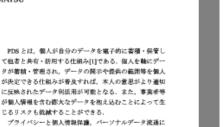
Symergy Marketing

Bunkyo University

8 NEC

9 大日本印刷

Dai Nippon Printing





xxd など) を選択する。

ユースケースの:「解質情報を干傷で発酵する (1) ユーザ(2)(E) User Pertal)からログインし、[(A) Day Vanitに登録するゲータの報報から装置情報 を選ぶ。

Vanijに登録するアータの展集から解算情報 を選ぶ。 (2) を項目を手能で入力し、[(A) Data Vanit]に登録する 単縁した理器は[(C) Tracking]で記録される。

を SP へ要求し、SP からサービス機能を受け、サービスを

ビスの受象を 20 へ要求する。 (2) SP は、受領したパーソナル RIP の情報から乗進なナ

ピスカルー・デア提案する。そのも

取四で自身が発布する情報項目から事性可能なサー

4. ユースケース

3 単で定義した機能を、ショッピングサポートサービス のシナリオをもとに特出した機能要求に当てはめる。

覧から選択する。 (3) MP部向で SP へ本人顕起した後、選択したサービスの

データが((A) Data Vault)〜取り込まれる。取り込んだ 複数は((C) Tracking)で記載される。

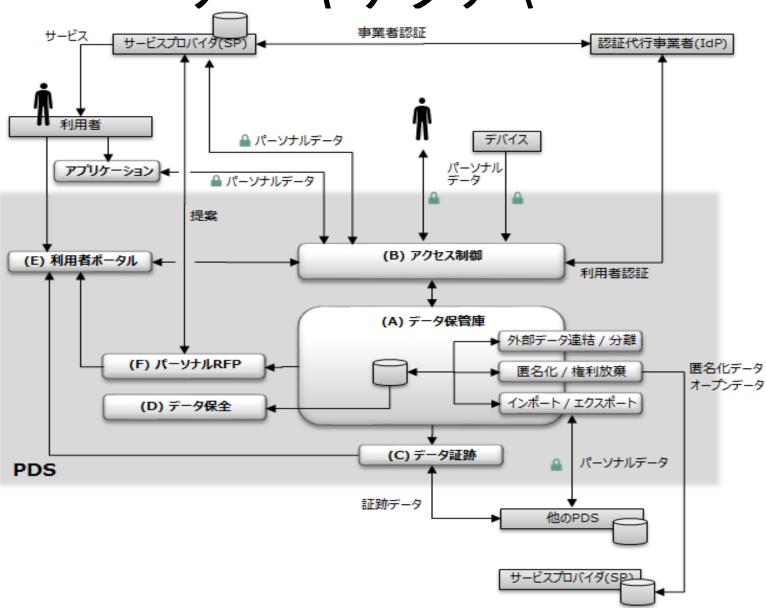
ケース名①「鷹貫情報を機械和終可能な形式のデー

・一ス①:「講賞情報を講賞雑型ダウンロードサービ ス (例えば京計書サービスを提供する SP) から登録する」 (i) ユーザは(切 User Persil)からログインし、グランロー ドに対応している 印 の変計曲サービスをサービス (A) Data Vashi)〜ゲータが取り込まれる。取り込んだ 履整は(C) Tracking)で記録される。

9組織

著者17名

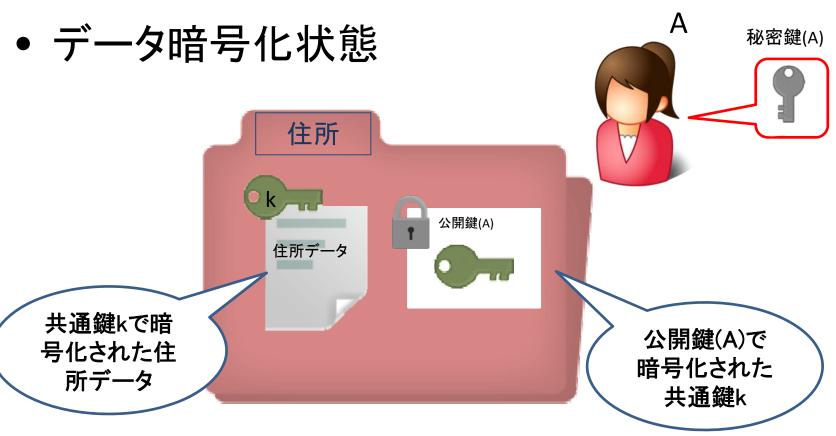
アーキテクチャ



活動概要

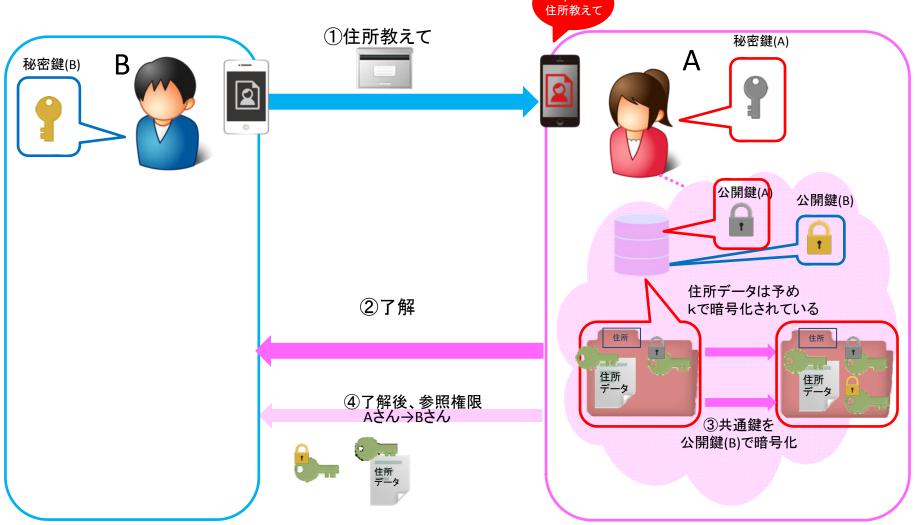
- WG1活動2月スタート
- 3月末 論文タイトル、著者リストの決定、論文目 次案策定(検討項目案)
- 4月末 要件の明確化、論文執筆(締切5/15)
- 5月末 アーキテクチャ策定開始、
- 6月末 プレゼン資料準備(発表7月上旬)
- 7月末 PLRとの対応検討
- 8月末 標準化に向けた要件整理
- 9月末 全体まとめ、発表先検討

PLRにおける安全なデータ共有(1)

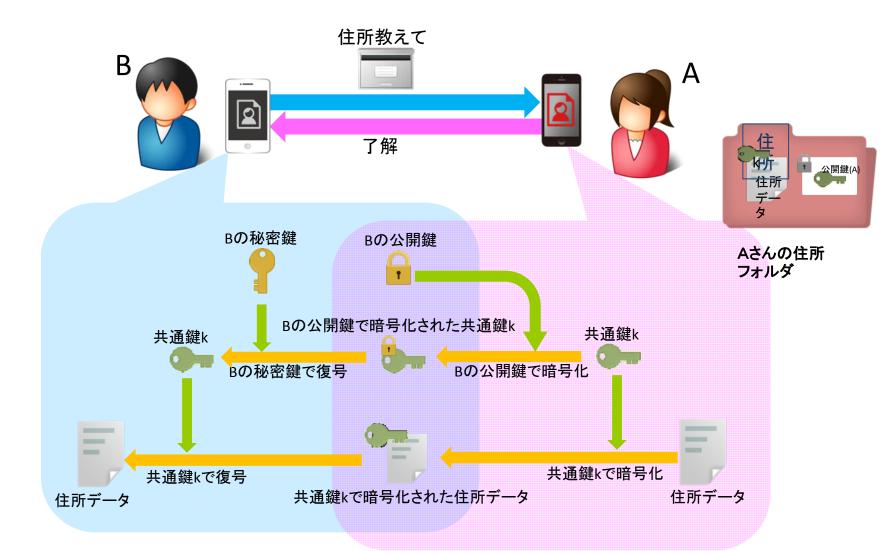


Aさんの住所フォルダ

PLRにおける安全なデータ共有(2)



共有ができる理由



今後考慮すべき要件

- 汎用性: 多種のパーソナルデータを統合的に扱える
 - 1つの業界に特定されないこと
 - 異なる機微度の情報を扱えること
 - 情報の意味を互いに理解しあえること
- 継続性:個人の一生および複数の世代にわたり継続的に利用できる
 - ハードウエア・ファームウエアの改版に対応する手立てが考慮されていること
- 互換性: 多くの事業者が参画できる
 - 新たなサービスを創り出しやすいOpen性も確保すること
 - さまざまなプラットフォームで利用できること
- 信頼確保: 個人(利用者)による自己情報コントロールが可能である
 - VRM(Vendr Relationship Management)を実現する基本機能が備わっていること
- 安全性: パーソナルデータの漏洩や不正な利用を防げる
 - 個人認証、企業認証の確保
 - データ信憑性の確保
 - サイバー攻撃への耐性(悪意者からのアクセスを排除できること)

積み残し課題

- 「メディエータ」はサービスプロバイダの一形態(マッチングサービス)として詳細検討は割愛
- •「データ開示条件」の構造化には未着手

まとめ

- 「分散PDS」により個人が事業者と直接的関係を 結ぶ基本モデルのアーキテクチャを設計した
- PLRにおける安全なデータ共有方式を議論した
- 今後、分散PDSの標準化を検討するにあたって、 考慮すべき要件を整理した
- 「メディエータ」はサービスプロバイダの一形態 (マッチングサービス)として詳細検討は割愛

おまけ FAQ(1/3)

- 「集めないビッグデータ」は集めているのでは ないですか?
 - 現状の、企業が個人のデータを「集めている」状態へのアンチテーゼである。個人が個人のデータをそれぞれ集める。

おまけ FAQ(2/3)

- 集めた個人のデータの実体はどこにあるので すか?
 - 実装依存だと思われる。個人のスマホにあってもよいし、PLRのように外部クラウドサービスにあってもよいし、PDSを提供するサービスプロバイダが管理するかもしれない。もしかしたら秘密分散技術を使って、複数のクラウドサービスに分散されて存在していることも考えられる。

おまけ FAQ(3/3)

- どういうことができたら「個人が管理する」状態になるので すか?
 - まさにWG内で繰り返し論じられてきた質問だが、明確な線引きはできなかった。
 - たとえば、パソコンに入っているデータは「個人が管理している」と言えるのか?OSの会社が勝手にクラウドに転送している場合には?
 - データにポータビリティがあって、プロトコルにオープン性があって、「管理できていない」と思えた時に、別のプロバイダやソフトウェアに乗り換えることができることではないか。(私見)
 - 少なくとも、データの使用許可の権限を本人が持っているということが必須
 - 本人がデータを「消去」できることも重要
 - データの「所有」の概念とともに、オープンプロブレム